



ỦY BAN TRUY TỐ TỘI ÁC ĐẢNG CỘNG SẢN VIỆT NAM
Committee for Prosecuting Vietnamese Communist Criminals

=====

TRUNG TÂM ĐIỀU HỢP TRUNG ƯƠNG
P.O. Box 6147, Fullerton, CA 92834
Điện thoại: 626-257-1057
Email: ubttadcsvn.vg@gmail.com

BẢN LÊN TIẾNG CHÍNH THỨC

V/v: Tố Cáo Một Kế Hoạch Bôi Nhọ Cá Nhân Tôi, Liên Thành, Bằng Cách Nói Dối Với Tòa Án California của Trần Đình Minh và Bộ Mặt Lưu Mạnh của Giáo Hội Phật Giáo Việt Nam Thống Nhất Nhằm Triệt Hạ Danh Dự Cá Nhân Tôi

Bản văn số: 24515/ubttadcsvn

Orange County, California, ngày 24 tháng 5 năm 2015

Thưa Đồng Bào và Quý Chiến Hữu,
Sáng ngày 23-5-2015, Giáo Hội Phật Giáo Việt Nam Thống Nhất đã tung ra bản tin thông báo Tòa Án California đã ký quyết định ngày 9-10-2014 rằng tôi, Liên Thành, và Giáo sư Dương Đại Hải, nguyên Giám đốc Đài Truyền Hình Quốc Gia Việt Nam 57.10, bồi thường cho Trần Đình Minh 200 ngàn Mỹ Kim trong một phiên xử mà chỉ có nguyên đơn tham dự.

Khi nhận được tin này chúng tôi đã ra thông cáo ngay là chúng tôi chưa bao giờ nhận được đơn kiện hoặc lệnh mời ra hầu tòa. Chúng tôi rất ngạc nhiên không hiểu vì sao có thể thua một vụ kiện mà chúng tôi không hề được thông báo.

Sau khi tìm hiểu thì mới biết là nguyên đơn Trần Đình Minh, qua luật sư của ông, đã tuyên thệ với tòa là không tìm được chúng tôi để thông báo đơn kiện cũng như giao lệnh hầu tòa. Xin nhấn mạnh là luật sư đại diện của Trần Đình Minh đã trình với tòa là không tìm ra địa chỉ của tôi và Giáo sư Dương Đại Hải để giao án lệnh cho chúng tôi ra hầu tòa trong phiên xử vụ kiện của Trần Đình Minh. Trần Đình Minh, qua luật sư đại diện, đã nói láo và thề với tòa là không thể tìm ra địa chỉ của tôi, Liên Thành, **[Xem văn kiện số 32, Luật Sư của Trần Đình Minh thề với tòa không tìm được địa chỉ hoặc điện thoại của tôi đính kèm bên dưới]**. Và luật sư của Trần Đình Minh đã xin tòa xử khuyết tịch (Default) (xử vắng mặt hai bị đơn) **[Xem văn kiện số 53 luật sư của Trần Đình Minh xin xử khuyết tịch, đính kèm bên dưới]**. Theo thủ tục tòa, một khi nguyên đơn đã tìm đủ mọi cách để tìm kiếm bị đơn mà

không được thì có thể xin tòa thông báo bằng cách đăng báo. Trong trường hợp này, luật sư của Trần Đình Minh đã xin được đăng báo Westminster Herald là một tờ báo họ biết chắc chắn là tôi sẽ không bao giờ đọc và cộng đồng người Việt chắc cũng chẳng có ai đọc. Muốn thông báo đơn kiện cho tôi và ông Dương Đại Hải tại sao không đăng báo Người Việt? Bảo đảm báo vừa in ra là cả cộng đồng, bạn bè bà con của tôi sẽ gọi điện thoại tới tập cho tôi. Trong trường hợp không tìm ra địa chỉ của các bị đơn để thông báo về phiên tòa, thì tòa sẽ xử khuyết tịch theo yêu cầu của nguyên đơn. **CÁC VỤ XỬ MỘT CHIỀU NÀY KHÔNG BAO GIỜ CÓ CÔNG LÝ VÌ TÒA CHỈ NGHE SỰ TRÌNH BÀY CỦA MỘT PHÍA.**

Trên đây là một mảnh lời hữu thệ, nói láo với Tòa Án California không tìm ra được các bị đơn để chuyển án lệnh của tòa cho các bị đơn. Mặc dù Đài Truyền Hình Quốc Gia Việt Nam 57.10 của Giáo sư Dương Đại Hải đã đóng cửa, nhưng về cá nhân tôi, tôi có website UBTTTADCSVN, có địa chỉ, hai emails, và số điện thoại đã thường xuyên công bố công khai trong các buổi ra mắt sách, trong các bản thông cáo của UBTTTADCSVN được phổ biến thường xuyên trên Internet. Địa chỉ, email, và số điện thoại của tôi cũng được in rõ trong cả ba tác phẩm của tôi. Vậy thì tại sao họ lại không tìm được địa chỉ hoặc liên lạc trực tiếp với tôi để trao án lệnh của tòa? Nếu thật sự họ muốn giao lệnh hầu tòa cho tôi thì chỉ cần đến các buổi ra mắt sách làm sao tôi tránh được. Trong suốt thời gian từ khi họ khởi đầu (6/6/2013) cho đến khi chấm dứt vụ kiện (9/10/2014) tôi đã có mặt thuyết trình tại nhiều buổi ra mắt sách (15/2/2014 tại Garden Grove, California; 5/4/2014 tại San Jose, California; 16/8/2014 tại Atlanta, Georgia;...) và có mặt trong rất nhiều buổi hội họp công cộng. Vì vậy lời tuyên thệ với tòa là họ đã tìm đủ mọi cách mà không tìm thấy tôi là cố ý nói láo.

Sự thực, họ đã làm ngược lại, tìm đủ mọi cách để giấu diếm vụ kiện không cho tôi biết để thực hiện ý đồ gian trá, kiện mà không muốn tôi trả lời.

Sau đó, chúng tôi cũng không được thông báo kết quả của phiên tòa xử. Mãi cho đến sau 7 tháng, tức nhiên đã quá thời gian ấn định để bên bị đơn kháng cáo, thì khi đó Giáo Hội Phật Giáo Việt Nam Thống Nhất mới đưa tin tức này ra công luận. **Điều đó cho thấy rằng Trần Đình Minh và Giáo Hội Phật Giáo Việt Nam Thống Nhất đã sợ sự hiện diện của tôi trước tòa án để trình bày sự thật.**

Vụ án này trong thực tế không có giá trị nào gọi là thắng. Vì nguyên đơn đã lừa tòa bằng cách trình với tòa là không tìm ra tôi, Liên Thành, để giao án lệnh. Bên nguyên đơn đã ngăn chặn sự hiện diện của bên bị đơn Liên Thành hầu tôi không có dịp trình bày sự việc với tòa. Tóm lại đây là một phiên tòa xử khuyết tịch (tức vắng mặt các bị đơn) nên không có tiếng nói của các bị đơn

để trình bày sự việc rõ ràng trước tòa án. Ông TRẦN ĐÌNH MINH không thể tuyên bố là mình đã thắng. Công lý chưa được sáng tỏ.

Trên đây là những sự thật đã xảy ra. Tôi tố cáo trước công luận một kế hoạch bôi nhọ cá nhân tôi bằng cách nói dối với Tòa Án California của Trần Đình Minh và bộ mặt lưu manh của Giáo Hội Phật Giáo Việt Nam Thống Nhất. Tôi sẽ không bao giờ chùn bước trong việc nói ra sự thật bởi vì sự thật cũng vẫn là sự thật.

Vì sự công bằng và vì nghĩa vụ của nghề truyền thông, yêu cầu các cơ quan truyền thông nào có đăng tin tôi thua kiện Ông Trần Đình Minh đăng nguyên văn bản thông báo này.

Trân trọng,



Liên Thành, UBTTTADCSVN

- Cựu Thiếu Tá Quân Lực VNCH

- Nguyên Phó trưởng Ty Cảnh Sát Đặc Biệt BCH/Cảnh Sát Quốc Gia Tỉnh Thừa Thiên và Thị Xã Huế, (1966-1969)

- Nguyên Chỉ Huy Trưởng BCH/Cảnh Sát Quốc Gia Tỉnh Thừa Thiên và Thị xã Huế, (1969-1974)

Đính kèm:

1. Văn kiện số 32: Trần Đình Minh, qua luật sư của Trần Đình Minh, đã tuyên thệ với tòa là họ đã tìm đủ mọi cách mà không tìm ra địa chỉ, số điện thoại, hay tìm thấy tôi.

2. Văn kiện số 53: Đơn Xin Xử Khuyết Tịch (Application for Enter Default) (tức xin xử vắng mặt các bị đơn) của luật sư của Trần Đình Minh vào ngày 29-4-2014. Trong mục số 6, nguyên đơn **Trần Đình Minh và luật sư của Trần Đình Minh khai không biết địa chỉ của các bị đơn Liên Thành, Giáo Sư Dương Đại Hải, và Đài Truyền Hình Quốc Gia Việt Nam 57.10 nên Đơn Xin Xử Khuyết Tịch này không được gửi cho các bị đơn.**

ELECTRONICALLY RECEIVED
 Superior Court of California,
 County of Orange

ATTORNEY OR PARTY WITHOUT ATTORNEY GARY S. HARRISON, ESQ SBN 143791 HARRISON & RODRIGUEZ 8806 LAS TUNAS DR SAN GABRIEL, CA 91776 Telephone No.: 626-309-0500 E-Mail Address (Optional): ATTORNEY FOR (Name): MINH TRAN	01/24/2014 at 11:07:16 AM Clerk of the Superior Court By Marlene Diaz, Deputy Clerk Fax No. (Optional): Bar No:	FOR COURT USE ONLY
SUPERIOR COURT OF CALIFORNIA, COUNTY OF ORANGE JUSTICE CENTER: <input checked="" type="checkbox"/> Central - 700 Civic Center Dr. West, Santa Ana, CA 92701-4045 <input type="checkbox"/> Civil Complex Center - 751 W. Santa Ana Blvd., Santa Ana, CA 92701-4512 <input type="checkbox"/> Harbor - Newport Beach Facility - 4601 Jamboree Rd., Newport Beach, CA 92660-2595 <input type="checkbox"/> Lamoreaux - 341 The City Drive, Orange, CA 92868-3205 <input type="checkbox"/> North - 1275 N. Berkeley Ave., P. O. Box 5000, Fullerton, CA 92838-0500 <input type="checkbox"/> West - 8141 13 th Street, Westminster, CA 92683-4593		
PLAINTIFF/PETITIONER: MINH TRAN DEFENDANT/RESPONDENT: LIEN-THANH PHUC NGUYEN ET AL	CASE NUMBER: 30-2013-00653938-CU-DF-CJC	
APPLICATION AND ORDER FOR PUBLICATION OF <input checked="" type="checkbox"/> SUMMONS <input type="checkbox"/> CITATION		Case assigned to: Judge: FREDERICK HORN Department: C-31 Date complaint filed: 06/04/2013 Hearing/trial date: 01/02/2014

- I am the plaintiff/petitioner plaintiff's attorney/respondent's attorney.
- I apply for an order pursuant to Section 415.50 of the Code of Civil Procedure to permit service by publication on (name of party to be served): LIEN-THANH PHUC NGUYEN.
- The party named above cannot with reasonable diligence be served in another manner specified in Section 415.10 et seq. of the Code of Civil Procedure. Declarations of search, declarations by investigators, etc., are attached to this application.
- A cause of action exists against the party upon whom service is to be made or he or she is a necessary or proper party to the action, or the party to be served has or claims an interest in real or personal property in this state that is subject to the jurisdiction of the court or the relief demanded in the action consists wholly or in part in excluding the party from any interest in the property.
- Service of the summons or citation will be published in (name of newspaper):
WESTMINSTER HERALD,
 which is most likely to give actual notice to the party to be served. Publication will be made at least once a week for four successive weeks. A copy of the summons or citation, the complaint or petition, and the order for publication will be mailed forthwith to the party if his or her address is ascertained before expiration of the time prescribed for publication of the summons or citation.

I declare under penalty of perjury under the laws of the State of California that the foregoing is true and correct.

Date: JAN. 23, 2014

GARY S. HARRISON

(TYPE OR PRINT NAME)

Approved for Optional Use
 L-0254 (Rev. July 2013))

(SIGNATURE OF APPLICANT OR ATTORNEY)

**APPLICATION AND ORDER FOR PUBLICATION OF
 SUMMONS OR CITATION**

Page 1 of 2
 Code of Civil Procedure, § 415.50,
 Family Code §§ 7882, 8604(b)

Văn kiện số 32 b

PLAINTIFF/PETITIONER: MINH TRAN	CASE NUMBER:
DEFENDANT/RESPONDENT: LIEN-THAN PHUC NGUYEN ET AL.	30-2013-00653938-CU-DF-CJC

ORDER

IT IS ORDERED that the service of the summons or citation in this action against (name of party to be served): LIEN-THAN PHUC NGUYEN,
be published in (*name of newspaper*):
WESTMINSTER HERALD

which is most likely to give actual notice to the party to be served. Publication is to be made at least once a week for four successive weeks. A copy of the summons or citation, the complaint or petition, and the order for publication is to be mailed forthwith to the party if his or her address is ascertained before expiration of the time prescribed for publication of the summons or citation.

Date: _____

JUDICIAL OFFICER

DECLARATION OF GARY S. HARRISON

I, Gary S. Harrison, am the attorney for the plaintiff in this action, and I declare the following in support of the application to permit service on the defendant by publication.

1. A cause of action exists against the party upon whom service is to be made, and he, she or it is a necessary or proper party to the action.

2. Despite a diligent attempt to locate the defendant for service, I have been unable to so.

3. Plaintiff and defendant did not have a personal or business relationship. The only known address for defendant was P.O. Box 61478, Fullerton, CA 92831. My process server was never able to locate defendant at that address. In addition, my process server was informed that defendant was not listed on that box number.

4. On December 3, 2013, I did a check on the Google search engine for the name Lien-Thanh Phuc Nguyen and was unable to ascertain a new address or telephone number for him.


5. On December 3, 2013, I did a check on the Yahoo search engine for the name Lien-Thanh Phuc Nguyen and was unable to ascertain a new address or telephone number for him.

6. As shown by the declaration or certificate of Kevin Appleton, a process server, which is attached hereto as Exhibit A and made a part hereof, attempts to serve defendant with process in this action were made by the process server at the places, on the dates and at the times indicated, and were unsuccessful.

7. I am unaware of any other reasonable source of information or information that would have facts leading me to locate the defendant. I cannot, after reasonable diligence, locate and serve the party.

I declare under the penalty of perjury under the laws of the State of California that the foregoing is true and correct.

DATED: December 30, 2013



Gary S. Harrison, Esq.
Attorney for Plaintiff

DATE: September 26, 2013

I Kevin Appleton declare as follows, I have personal knowledge of the following facts, the narrative of my effort for service of this individual:

SUBJECT: SERVICE OF MR. LIEN-THANH PHUC NGUYEN

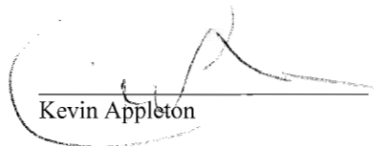
9/16/13: AT APPROXIAMTELY 7:15 A.M. I ARRIVED IN THE LOCATION OF MR. LIEN-THANH PHUC NGUYEN' PLACE OF EMPLOYMENT, THE VIETNAM NETWORK AT 14361 EUCLID STREET IN THE CITY OF GARDEN GROVE WITH A CURRENT PHOTO OF SUBJECT IN AN ATTEMPT TO SERVE SUBJECT. I WAITED IN THE AREA UNTIL 9:15 A.M. WITHOUT SUBJECT COMING OR GOING.

9/17/13: AT APPROXIMATELY 10:40 A.M. I ARRIVED AT THE P.O. BOX 6147 LOCATED IN THE CITY OF FULLERTON THAT WE HAD FOR MR. NGUYEN. MADE CONTACT WITH P. O. BOX EMPLOYEE, SHE STATED THAT THE MANANGER/OWNER WOULD CONTACT OUR OFFICE. SHE COULD NOT GIVE US ANY PERSONAL INFORMATION WITHOUT AUTHORIZATION.

9/19/13: AT APPROXIAMTELY 4:15 P.M. I ARRIVED BACK AT THE NETWORK IN GARDEN GROVE. I WAITED IN THE PARKING LOT FOR MR. NGUYEN TO LEAVE WORK. THEN AT APPROMIAMTLEY 6:45 P.M. I CLEARED WITH NEGITIVE RESULTS.

9/23/13: AT APPROXIMATLEY 4:15 A.M. I ARRIVED AT THE NETWORK ADDRESS LOCATED AT 14361 ECULID STREET IN THE CITY OF GARDEN GROVE. IN AN ATTEMPT TO CATCH MR. NGUYEN COMING IN TO WORK. I CLEARED WITH NEGITIVE RESULTS AT APROXITMATLEY 7:45 A.M.

I declare under penalty of perjury that the foregoing is true and correct to the best of knowledge. Executed on the 26^h day of September, 2013 in Los Angeles, California.


Kevin Appleton

ATTORNEY OR PARTY WITHOUT ATTORNEY (Name, State Bar number, and address): GARY S. HARRISON, ESQ. SBN 143791 8806 LAS TUNAS DR SAN GABRIEL, CA 91776 TELEPHONE NO.: (626) 309-0500 FAX NO. (Optional): E-MAIL ADDRESS (Optional): ATTORNEY FOR (Name): PLAINTIFF, MINH TRAN	FOR COURT USE ONLY ELECTRONICALLY FILED Superior Court of California, County of Orange 04/29/2014 at 01:55:00 PM Clerk of the Superior Court By Amanda Rincon, Deputy Clerk
SUPERIOR COURT OF CALIFORNIA, COUNTY OF ORANGE STREET ADDRESS: 700 CIVIC CENTER DR WEST MAILING ADDRESS: 700 CIVIC CENTER DR WEST CITY AND ZIP CODE: SANTA ANA, CA 92701 BRANCH NAME: PASADENA	
PLAINTIFF/PETITIONER: MINH TRAN DEFENDANT/RESPONDENT: LIEN-THANH PHUC NGUYEN, ET AL	
REQUEST FOR (Application) <input checked="" type="checkbox"/> Entry of Default <input type="checkbox"/> Clerk's Judgment <input type="checkbox"/> Court Judgment	CASE NUMBER: 30-2013-00653938-CU-DF-CJC

1. TO THE CLERK: On the complaint or cross-complaint filed
- a. on (date): JUNE 4, 2013
 - b. by (name): MINH TRAN
 - c. Enter default of defendant (names):
 LIEN-THANH PHUC NGUYEN, HAI DAI DUONG, AND VIETNAM NATIONAL TELEVISION 57.10
 - d. I request a court judgment under Code of Civil Procedure sections 585(b), 585(c), 989, etc., against defendant (names):
 LIEN-THANH PHUC NGUYEN, HAI DAI DUONG, AND VIETNAM NATIONAL TELEVISION 57.10
(Testimony required. Apply to the clerk for a hearing date, unless the court will enter a judgment on an affidavit under Code Civ. Proc., § 585(d).)
 - e. Enter clerk's judgment
 - (1) for restitution of the premises only and issue a writ of execution on the judgment. Code of Civil Procedure section 1174(c) does not apply. (Code Civ. Proc., § 1169.)
 Include in the judgment all tenants, subtenants, named claimants, and other occupants of the premises. The *Prejudgment Claim of Right to Possession* was served in compliance with Code of Civil Procedure section 415.46.
 - (2) under Code of Civil Procedure section 585(a). (Complete the declaration under Code Civ. Proc., § 585.5 on the reverse (item 5).)
 - (3) for default previously entered on (date):

2. Judgment to be entered.

	Amount	Credits acknowledged	Balance
a. Demand of complaint	\$ POSSESSION ONLY	\$	\$
b. Statement of damages *			
(1) Special	\$	\$	\$
(2) General	\$	\$	\$
c. Interest	\$	\$	\$
d. Costs (see reverse)	\$	\$	\$
e. Attorney fees	\$	\$	\$
f. TOTALS	\$	\$	\$

g. Daily damages were demanded in complaint at the rate of: \$ _____ per day beginning (date): _____
 (* Personal injury or wrongful death actions; Code Civ. Proc., § 425.11.)

3. (Check if filed in an unlawful detainer case) Legal document assistant or unlawful detainer assistant information is on the reverse (complete item 4).

Date: APRIL 29, 2014
 GARY S. HARRISON

(TYPE OR PRINT NAME)	(SIGNATURE OF PLAINTIFF OR ATTORNEY FOR PLAINTIFF)
(1) <input checked="" type="checkbox"/> Default entered as requested on (date): 04/29/2014	
(2) <input type="checkbox"/> Default NOT entered as requested (state reason):	Amanda Rincon
ALAN CARLSON, Clerk of the Court	Clerk, by _____, Deputy

PLAINTIFF/PETITIONER: MINH TRAN	CASE NUMBER:
DEFENDANT/RESPONDENT: LIEN-THANH PHUC NGUYEN, ET AL	30-2013-00653938-CU-DF-CJC

4. **Legal document assistant or unlawful detainer assistant (Bus. & Prof. Code, § 6400 et seq.).** A legal document assistant or unlawful detainer assistant did did not for compensation give advice or assistance with this form. (If declarant has received any help or advice for pay from a legal document assistant or unlawful detainer assistant, state):

- a. Assistant's name:
- b. Street address, city, and zip code:
- c. Telephone no.:
- d. County of registration:
- e. Registration no.:
- f. Expires on (date):

5. **Declaration under Code of Civil Procedure Section 585.5 (required for entry of default under Code Civ. Proc., § 585(a)).** This action

- a. is is not on a contract or installment sale for goods or services subject to Civ. Code, § 1301 et seq. (Unruh Act).
- b. is is not on a conditional sales contract subject to Civ. Code, § 2981 et seq. (Rees-Levering Motor Vehicle Sales and Finance Act).
- c. is is not on an obligation for goods, services, loans, or extensions of credit subject to Code Civ. Proc., § 395(b).

6. **Declaration of mailing (Code Civ. Proc., § 587).** A copy of this Request for Entry of Default was

- a. not mailed to the following defendants, whose addresses are unknown to plaintiff or plaintiff's attorney (names): LIEN-THANH PHUC NGUYEN, HAI DAI DUONG, AND VIETNAM NATIONAL TELEVISION 57.10
- b. mailed first-class, postage prepaid, in a sealed envelope addressed to each defendant's attorney of record or, if none, to each defendant's last known address as follows:
 (1) Mailed on (date): JUNE 2, 2013 (2) To (specify names and addresses shown on the envelopes):

I declare under penalty of perjury under the laws of the State of California that the foregoing items 4, 5, and 6 are true and correct.
Date: APRIL 29, 2014

GARY S. HARRISON, ESQ (TYPE OR PRINT NAME)  (SIGNATURE OF DECLARANT)

7. **Memorandum of costs (required if money judgment requested).** Costs and disbursements are as follows (Code Civ. Proc., § 1033.5):

- a. Clerk's filing fees \$
- b. Process server's fees \$
- c. Other (specify): \$
- d. \$
- e. TOTAL \$
- f. Costs and disbursements are waived.

9. I am the attorney, agent, or party who claims these costs. To the best of my knowledge and belief this memorandum of costs is correct and these costs were necessarily incurred in this case.

I declare under penalty of perjury under the laws of the State of California that the foregoing is true and correct.
Date:

(TYPE OR PRINT NAME)  (SIGNATURE OF DECLARANT)

8. **Declaration of nonmilitary status (required for a judgment).** No defendant named in item 1c of the application is in the military service so as to be entitled to the benefits of the Servicemembers Civil Relief Act (50 U.S.C. App. § 501 et seq.).

I declare under penalty of perjury under the laws of the State of California that the foregoing is true and correct.
Date: APRIL 29, 2014

GARY S. HARRISON, ESQ (TYPE OR PRINT NAME)  (SIGNATURE OF DECLARANT)